

Generalforsamling torsdag 26/3-2026 kl. 19:00

Referat efter dagsorden:

1. Valg af dirigent og referent.

Efter kort velkomst af formand Carsten Larsen foreslog bestyrelsen advokat Jeppe Nørgaard som dirigent og Egon Wille som referent. Begge blev valgt med klapsalver uden indvendinger.

2. Bestyrelsens beretning for det forgangne år.

I hovedpunkter;

- Stabilt medlemstal som tidl. år, dog hyppigere besøg pr. medlem hvilket udfordrer maskinerne.
- Samme aldersfordeling som tidl. år, dog med tilgang af de unge.
- Nyt medlemssystem blev implementeret i 2025 inkl. nyt dørsystem, som giver nemmere adgang også for nye medlemmer via app. Bestyrelsen ønsker at takke de frivillige, der i denne forbindelse har ydet et enormt arbejde (Ellen, Jonna, Anni og Steen).
- Ingen større investeringer eller rep. af maskiner, hvorfor året, trods ny-investeringen af meldems- og dør-systemet, ender på et flot overskud på ca. 600K. Og foreningen har nu særdeles god egenkapital, som kan komme husets foreninger til gode, og måske bringes i spil ved eventuelle fremtidige udvidelser af idrætscenteret.
- Padelbanerne har haft et svært år. Uden synderlig eksponering har der blot været en omsætning på ca. 80K.
- Afslutningsmæssigt rettes en stor tak til medlemmerne, hallens personale samt foreningens frivillige personale, der i stor grad har vist interesse og lyst til at bruge tid på at videreudanne sig. Endvidere en stor tak til alle i bestyrelsen for et godt samarbejde gennem året.
- Bestyrelsens fulde beretning kan findes på foreningens sociale medier.

Beretningen affødte 2 spørgsmål, som omhandlede et evt. loft for Fitness indestående, og om det er planlagt at bruge fitness indestående i forbindelse med en evt. haludvidelse? Der forelå ingen beslutninger om nogle af disse emner.

3. Forelæggelse af det godkendte regnskab for det forløbne år.

- Indtægter godt 1.7M mod 1.5M budgetteret. Kontingenter løfter meget mens padel trækker lidt ned.
- Udgifter på 1.1M mod 1.03M på budget. Specielt det nye adgangs-system trækker ned her.
- Årets resultat lander derfor på et overskud på ca. 600K.
- Egenkapital pr. 31.12.2025 er på godt 4.7M

Regnskabet godkendt med klapsalver.

4. Forelæggelse af bestyrelsens budgetforslag for indeværende år til godkendelse.

- Budget 2026 er lagt meget lig økonomien for 2025
- Indtægter forventes samlet på godt 1.6M. Der tænkes i et lille fald i kontingenter, og en lidt øget indtægt på padelbanerne.
- Udgifter samlet på ca. 1M. Øget fokus på personalegodtgørelse/uddannelse, samt mindre udgifter på rengøringspost og vedligeholdelse forventes.
- Resultatet forventes altså at lande på et overskud på ca. 600K som i 2025.

Budgettet affødte flere spørgsmål vedr. evt. anvendelse af det store indestående. I den forbindelse blev der informeret om kommunens visions-arbejde for området, hvor fitness indestående evt. kunne hjælpe lidt på den kommunale velvilje. Evt. store udskrivninger vil blive besluttet på en ekstraordinær GF ifgl. bestyrelsen. Også den mgl. indtjening på padel blev kommenteret. Bestyrelsen mgl. ildsjæl til at bringe denne del videre inkl. eksponering. Der kom forslag om nedsættelse af udvalg - evt. stifte selvstændig forening med padel. Budgettet blev derefter godkendt med applaus.

5. Behandling af indkomne forslag.

- Bestyrelsen havde modtaget forslag fra brugergruppe vedr. ændring af vedtægterne, således bestyrelsens sammensætning ændres fra 4 foreningsrepræsentanter og 1 medlemsrepræsentant til 2 foreningsrepræsentanter og 3 medlemsrepræsentanter.
- Bestyrelsen havde stillet modforslag på ændring af vedtægterne, således at bestyrelsens sammensætning ændres fra 4 foreningsrepræsentanter og 1 medlemsrepræsentant til 4 foreningsrepræsentanter og 3 medlemsrepræsentanter.

Brugergruppen og deres tilhængere argumenterede for, at man ville være "herre i eget hus", og man følte ikke at bestyrelsen i passende grad havde hørt medlemmerne og deres ønsker - uden dog at kunne præcisere, hvad man ikke var blevet hørt omkring, og hvilke ønsker man havde haft, som ikke var blevet efterkommet.

Bestyrelsen og deres tilhængere argumenterede for, at det jo var foreningerne, der havde stiftet AIK Fitness, og man ønskede fortsat at have hånd i hanke med foreningen, både i forhold til kunne styre evt. tvivlsomme brugertyper i centeret, men også at have tillid til, at det store økonomiske indestående var i sikre hænder. Man indrømmede, at der måske godt kunne have været bedre dialog fra bestyrelsen, men mente dog, at have efterkommet alle brugernes ønsker, og kunne derfor ikke se nødvendigheden i at afgive suveræniteten i foreningen.

Begge parter argumenterede for hver deres forslag, og diskussionerne flød heftigt fra side til side, og uenigheden handlede i bund og grund om at have magten i foreningen.

Brugergruppen mente endvidere at foreningen ikke var lovlig, da man ikke kunne stemme sig til magten i bestyrelsen, da 4/5 af bestyrelsesmedlemmerne jo var selvudnævnte i de 4 moderforeninger. Dette havde man konsulteret DGI/advokat omkring, og afventede nu respons fra Stevns Kommune herom.

Vedr. lovligheden af foreningen, så mente bestyrelsen ikke der var problemer. Dirigenten kom her bestyrelsen til undsætning og argumenterede for lovligheden i folkeoplysningsloven af en forening med denne struktur. Dirigenten modtog herefter kritik fra flere i brugergruppen omkring mgl. neutralitet i hvervet som dirigent, men han forsvarede sig med, at han i sin egenskab af advokat blev nødt til at sikre, at

der blev fremlagt korrekt fakta omkring dette overfor alle de fremmødte medlemmer, således at man ikke kun havde brugergruppens postulater at forholde sig til.

Herefter skred man til afstemning. Dirigenten fastslog, at man først skulle finde ud af, hvilket af forslagene om vedtægtsændring, man skulle stemme om. Denne metode mødte kritik fra brugergruppen, men dirigenten fastslog, at man ikke kan stemme om 2 forslag vedr. ændring af samme vedtægtsforhold. Resultatet af denne 1. afstemning blev 28/24 i modforslagets favør.

Derefter trak man i brugergruppen - efter lidt intern uenighed - sit oprindelige forslag tilbage, og opfordrede de fremmødte medlemmer til at nedstemme bestyrelsens modforslag.

Resultatet af 2. afstemning blev dog 36 stemmer for modforslaget, 15 stemmer imod og 1 blank stemme. Og da der skulle min. 35 stemmer til, for at opnå 2/3 flertal, blev modforslaget dermed vedtaget.

6. Valg af medlemsrepræsentant til bestyrelsen samt suppleant, begge for et år.
Både Ellen som medlemsrepræsentant og Jonna som medlemssuppleant genopstillede, og uden modkandidater blev begge valgt med applaus.
7. Valg af Bilagskontrollant.
Erik Christensen modtog på aftenen ikke genvalg alligevel. I stedet foreslog formanden, at man gjorde som AIK 65 Strøby Fodbold havde gjort, nemlig at vælge Addere Revision i Køge som bilagskontrollant. Dette forslag blev valgt med applaus.
8. Eventuelt.
Der var ingen punkter under eventuelt. Dirigenten takkede derefter for god ro og orden og hævdede derefter mødet.

Ref. Egon Wille